

# **SBO 2019 DZIELNICOWE MAŁE – PÓŁNOC**

## **STACJA ROWERU MIEJSKIEGO ŻELECHOWA NA SKRZYŻOWANIU UL. ROSTOCKIEJ/KRÓLEWSKIEGO/WARCISŁAWA**

### **Karta OCENY:**

#### **Biuro Dialogu Obywatelskiego**

Ocena Formalna: spełnia

Wymaga zaopiniowania przez WZiON: TAK

Wymaga zaopiniowania przez WUiAB: TAK

Wymaga zaopiniowania przez Biuro Strategii: TAK

#### **Wydział Zasobu i Obrotu Nieruchomościami**

**1. Czy miejsce realizacji zadania znajduje się na działce miejskiej?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

Lokalizacja zadania na działce nr 70/143 z obr. 3093 (Bp), własność: Gmina Miasto Szczecin.

**2. Czy Gmina jest właścicielem terenu w części/w całości?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

**3. Czy jest to teren inwestycyjny?**

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

**4. Czy majątek, na którym ma być realizowane zadanie jest obciążony na rzecz osób trzecich lub przeznaczony na sprzedaż/ w dzierżawę / zamianę/ (inne obciążenia)?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**Uwagi - uzasadnienie**

nie podano

**Ocena akceptującego WZiON: spełnia**

**Uwagi osoby Akceptującej**

nie podano

## **Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej**

**Wymaga zaopiniowania przez Architekta Miasta: NIE**

**Wymaga zaopiniowania przez Konserwatora Zabytków: NIE**

## **Ocena Architekta Miasta**

**Ocena Architekta: nie podano**

**Uwagi:**

nie podano

zakończono opiniowanie przez Architekta Miasta

NIE

## **Ocena Konserwatora Zabytków**

**Ocena Konserwatora Zabytków: nie podano**

**Uwagi:**

nie podano

### **1. Czy teren którego dotyczy zadanie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

działka nr 70/143 - uchwała Nr XLVII/894/05 z dnia 1207.09.2009r. "Żelechowa - Park Brodowski" P.Z.2039.MW,U/E - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna działka nr 70/141 -

uchwała Nr XLVII/894/05 z dnia 12.12.2005r. "Warszewo-Odolany" P.W.4060.KD.Z - droga publiczna, ulica zbiorcza

**2. Czy proponowane przez Autora zadanie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

tak dla działki nr 70/141, która znajduje się w granicach pasa drogowego - P.W..4060.KD.Z  
nie dla działki nr 70/143, która znajduje się w terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zakazem nowego zagospodarowania tymczasowego

**3. Czy zadanie wymaga decyzji o warunkach zabudowy?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**Ocena akceptującego WUiAB: spełnia**

**Uwagi akceptującego WUiAB**

nie podano

**Biuro Strategii**

**Czy zadanie stoi w sprzeczności z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina i Strategią Rozwoju Miasta 2025?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

spełnia

**Ocena akceptującego Strategia: spełnia**

**Uwagi:**

nie podano

**Jednostka Wiodąca - Ocena merytoryczna:  
JEDNOSTKA - WGKiOŚ**

**Jednostka podległa - Ocena merytoryczna:  
JEDNOSTKA - NIOL**

**1. Czy zadanie ma charakter inwestycyjny?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

**2. Czy zadanie polega wyłącznie na sporządzeniu projektu bądź planu zadania inwestycyjnego?**

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

**3. Czy realizacja zadania może naruszać obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności?**

Odpowiedź: NIE

Uwagi:

nie podano

**4. Czy zadanie dotyczy mienia gminnego?**

Odpowiedź: TAK

Uwagi:

nie podano

**5. Jeśli zadanie nie dotyczy mienia gminnego, czy Miasto posiada uzgodnienia z zarządcą lub właścicielem terenu, na którym miałyby być realizowane zadanie, warunkujące możliwość wydatkowania środków publicznych na mienie nie będące własnością Miasta?**

Odpowiedź: OPINIA - UWAGI

Uwagi:

nie dotyczy

**6. Czy projekt koliduje lub ma oddziaływanie na zrealizowane już bądź planowane inwestycje (we współpracy z WIM)?**

Odpowiedź: NIE

**Uwagi:**

nie podano

**7. Czy zadanie wymaga współpracy instytucjonalnej podmiotu zewnętrznego?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**8. Czy ww. podmiot zewnętrzny wyraża zgodę na powstanie na jego terenie zadania inwestycyjnego oraz wyraża wolę jego utrzymania?**

**Odpowiedź: OPINIA - UWAGI**

**Uwagi:**

nie dotyczy

**9. Czy zadanie jest już realizowane?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**10. Czy zadanie jest zaplanowane do realizacji?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**11. Czy zadanie jest zgodne z obowiązującymi w Mieście planami, programami i strategiami?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**12. Czy realizacja zadania jest wykonalna w trakcie jednego roku budżetowego?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**13. Czy zadanie mieści się w zadaniach własnych Gminy?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**14. Czy zadanie po zrealizowaniu będzie ogólnodostępne dla wszystkich mieszkańców?**

**Odpowiedź: TAK**

**Uwagi:**

nie podano

**15. W przypadku, gdy zadanie dotyczy terenu zarządzanego przez jednostkę organizacyjną Miasta lub instytucję publiczną musi być ono także dostępne po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy. Czy zadanie wymaga zgody instytucji publicznej?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

nie podano

**16. Czy ww. instytucja publiczna wyraża zgodę na realizację zadania również po jej zamknięciu, zarówno w dni robocze, jak i dni wolne od pracy?**

**Odpowiedź: OPINIA - UWAGI**

**Uwagi:**

nie dotyczy

**17. Proszę podać szacunkowy koszt zadania.**

**Koszt:**

157 000,00 zł

**Uwagi:**

koszt szacunkowy

**18. Czy zadanie będzie generowało koszty w kolejnych latach?**

**Odpowiedź: TAK**

**Koszty:**

25 000,00 zł

**Uwagi:**

na podstawie kosztów utrzymania jednej stacji w systemie Bike\_S

**19. Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie projektu:****Informacje**

Koncepcja docelowego kształtu systemu Szczecińskiego Roweru Miejskiego zawiera granice obszaru systemu Bike\_S, poza który nie ma możliwości lokowania nowych stacji zarówno Sponsorskich jak i ze Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Stacje poza granicami zawartymi w koncepcji spowodują zatracenie wstępnych założeń budowy systemu m.in. wspomaganie transportu miejskiego oraz wielokrotnie zwiększy koszty utrzymania systemu Bike\_S, przykładem może być stacja na ul. Duńskiej powstała ze środków SBO w 2017. Jest to stacja, która generuje duże koszty związane z alokacją, ponieważ na tej stacji są tylko wypożyczenia a nie ma zwrotów. Operator nie rekomenduje dalszych inwestycji w aktualnie funkcjonujący system Bike\_S. Aktualnie wypożyczalnia składa się z zintegrowanych systemów dwóch różnych dostawców przez co nie funkcjonuje optymalnie. W najbliższej przyszłości zalecana jest wymiana całego systemu wypożyczania rowerów na system IV generacji. Nowy system umożliwi zmiany charakteru wypożyczalni z punktowej na obszarową niezależną od stacji.

**Uwagi:**

nie podano

**20. Czy w odniesieniu do pomieszczonych wyżej opinii (na innych zakładkach) i informacji zadanie jest możliwe do realizacji?**

**Odpowiedź: NIE**

**Uwagi:**

Koncepcja docelowego kształtu systemu Szczecińskiego Roweru Miejskiego zawiera granice obszaru systemu Bike\_S, poza który nie ma możliwości lokowania nowych stacji zarówno Sponsorskich jak i ze Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego. Stacje poza granicami zawartymi w koncepcji spowodują zatracenie wstępnych założeń budowy systemu m.in. wspomaganie transportu miejskiego oraz wielokrotnie zwiększy koszty utrzymania systemu Bike\_S, przykładem może być stacja na ul. Duńskiej powstała ze środków SBO w 2017. Jest to stacja, która generuje duże koszty związane z alokacją, ponieważ na tej stacji są tylko wypożyczenia a nie ma zwrotów. Operator nie rekomenduje dalszych inwestycji w aktualnie funkcjonujący system Bike\_S. Aktualnie wypożyczalnia składa się z zintegrowanych systemów dwóch różnych dostawców przez co nie funkcjonuje optymalnie. W najbliższej przyszłości zalecana jest wymiana całego systemu wypożyczania rowerów na system IV generacji. Nowy system umożliwi zmiany charakteru wypożyczalni z punktowej na obszarową niezależną od stacji.

**Ocena akceptującego: nie spełnia**

**Uwagi:**

nie podano

**Akceptacja WKGiOŚ opinii wydanej przez:  
JEDNOSTKA - NIOL**

**Zatwierdzono opinię przez WKGiOŚ: TAK**